

Orbicon A/S  
Per Andersen  
Jens Juuls Vej 16  
8260 Viby J

Kystdirektoratet  
J.nr. 13/00761-27  
Ref. Hans Erik Cutoi-Toft  
21-02-2014

### **Tilladelse til etablering af tanganlæg i Ebeltoft Vig**

Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til etablering af tangkulturanlæg i Ebeltoft Vig, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal udarbejdes en VVM-redegørelse for projektet.

Tilladelsens indehaver er Foreningen Havhaver i Syddjurs Kommune, men afgørelsen fremsendes til Orbicon A/S som repræsentant for ansøger.

### **Lovgrundlag**

Etablering af anlæg på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 267 af 11/03/2009).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne og kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 874 af 02/09/2008).

Kystdirektoratet skal samtidig vurdere om projektet kræver en vurdering af virkningen på miljøet (VVM), jf. bekendtgørelse om miljømæssig vurdering af visse anlæg og foranstaltninger på søterritoriet (BEK nr. 579 af 29/05/2013).

Det ansøgte projekt er omfattet af § 3, stk. 1, nr. 10 i ovenstående bekendtgørelse.

### **Afgørelse**

Kystdirektoratet meddeler hermed tilladelse til etablering af anlægget som beskrevet i projektbeskrivelsen.

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller væsentlige ændringer af anlægget, herunder dets placering.
2. Ejeren skal vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand. Hvis anlægget ødelægges og ikke straks genopføres, skal alle rester fjernes fuldstændigt, og området skal bringes i en stand så nær de før anlæggets

etablering herskende forhold som muligt. Tilladelsen bortfalder, hvis anlægget ikke er genopført senest 1 år efter ødelæggelsen.

3. Tilladelsen gælder i 5 år fra dens datering. Hvis anlægget fortsat ønskes bevaret herefter, skal Kystdirektoratet ansøges på ny.
4. Anlægget skal placeres inden for det i ansøgningsmaterialet markerede område og inden for det eksisterende afmærkede område..
5. Der skal løbende foretages overvågning af anlæggets mulige påvirkning på miljøet, og ved mistanke om skadelige effekter skal anlægget straks fjernes. Ved genansøgning skal resultater i den 5-årige tilladelsesperiode dokumenteres over for Kystdirektoratet.
6. Kystdirektoratet kan på ethvert tidspunkt i tilladelsens gyldighedsperiode stille krav om, at tilladelsens indehaver stiller en bankgaranti på op til 50.000 kr. for at dække et evt. krav om fjernelse af anlægget.
7. Denne tilladelse fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til lovgivning administreret af andre myndigheder.
8. Denne tilladelse erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet.
9. Hvis der i forbindelse med projektet konstateres uforudsete skadevirkninger, skal anlæggene fjernes i sin helhed.
10. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 2 år efter datoen for udfærdigelsen.
11. Tilladelsen kan ikke uden Kystdirektoratets forudgående godkendelse overdrages til andre.

For tilladelsen gælder i øvrigt, at den ikke indeholder en garanti for de foreslåede konstruktioners sikkerhed eller stabilitet.

Det tilføjes, at en tilladelse ikke fritager tilladelsens indehaver for det civilretlige ansvar, som måtte kunne gøres gældende som følge af anlæggets etablering, herunder for eventuelle skadelige påvirkninger på andre ejendomme.

Det bemærkes endvidere, at en meddelt tilladelse fortabes, såfremt nogen af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

### **Kystdirektoratets vurdering vedrørende VVM**

Etablering af tangkulturanlæg er omfattet af § 3, stk. 1 nr. 10 i bekendtgørelse nr. 579 af 29. maj 2013, om øvrige projekter der grundet deres karakter ikke på forhånd kan udelukkes, at projektet kan have en væsentlig indflydelse på miljøet.

Kystdirektoratet har derfor screenet anlægget for mulige påvirkninger på miljøet.

På baggrund af beskrivelsen af projektet og anlæggenes placering samt på baggrund af de modtagne høringssvar og egen vurdering af projektets forventede miljømæssige påvirkninger vurderer Kystdirektoratet dog, at

projektet ikke vil indebære sådanne væsentlige påvirkninger af miljøet, at der bør gennemføres en miljøvurdering i henhold til bekendtgørelse nr. 579 af 29. maj 2013 om vvm.

### **Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering**

Det ansøgte projekt vil finde sted umiddelbart op til Natura 2000-område nr. 227, Molsbjerg med kystvande, som omfatter habitatområde nr. 186.

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af den fra ansøger modtagne screening for mulige påvirkninger på Natura 2000-området. Et kort resume af screeningen kan læses under afsnittet ”sagsfremstilling”.

### **Begrundelse**

Kystdirektoratet finder, at det for at afklare mulighederne omkring tangproduktion eller tangkulturanlægs øvrige anvendelsesmuligheder skal være muligt at opnå tilladelse til de nødvendige produktionsanlæg.

Imidlertid finder Kystdirektoratet, at indtil anlæggenes følger og muligheder er undersøgt nærmere, skal tilladelsen tidsbegrænses. Tilladelsen tidsbegrænses derfor til 5 år, således både mulighederne i anlægget og evt. uforudsete virkninger af anlæggets tilstedeværelse kan undersøges nærmere.

Kystdirektoratet finder i forlængelse heraf, at det nøje skal overvejes forud for tilladelse til yderligere tangkulturanlæg, om yderligere tilladelser skal afvente resultaterne af de første afrapporteringer fra tidligere tilladte forsøgsanlæg.

Det vil efter 5 år være muligt at ansøge om permanent tilladelse under forudsætning af de erfaringer, der er gjort i perioden, understøtter dette. Dette skal jf. tilladelsens vilkår nr. 5 dokumenteres over for Kystdirektoratet ved genansøgning efter tilladelsens udløb.

For at sikre at anlægget holdes i god og forsvarlig stand, og at det fjernes, såfremt dette ikke er tilfældet, kan der på ethvert tidspunkt i henhold til tilladelsens vilkår 6 blive stillet krav om bankgaranti på op til 50.000 kr. til dækning af omkostninger forbundet med en fjernelse.

Kystdirektoratet lægger endvidere afgørende vægt på, at anlægget for langt størstedelens vedkommende placeres på dybder mellem 10 og 12 m, hvorfor der

ikke kan forventes forekomst af Ålegræs i området. Anlæggets skyggeeffekt vurderes således ikke at få skadelig betydning for området. Ansøger har desuden oplyst, at anlægget vil fungere som et kunstigt rev, der vil være en berigelse for havmiljøet og området biodiversitet generelt. Kystdirektoratet finder derfor, at anlægget som udgangspunkt ikke kan forventes at skade områdets miljøtilstand, men det skal understeges, at dette skal undersøges og dokumenteres yderligere over tilladelsens gyldighedsperiode.

Endelig lægger Kystdirektoratet vægt på, at der efter det oplyste ikke vil blive tilført nye midler til området, som f.eks. foder eller gødning.

Anlægget udføres i umiddelbar nærhed af et internationalt naturbeskyttelsesområde, Natura2000, men Kystdirektoratet finder på baggrund af en Natura 2000 screeningsrapport udarbejdet af ansøger, at der ikke kan forventes væsentlige negative påvirkninger på dette område. Kystdirektoratet lægger til grund af anlægget hverken ved etablering eller tilstedeværelse vil udgøre en støjkilde. Kun i forbindelse med tilsyn må forventes en smule støj fra de anvendte fartøjer. Denne vurderes dog samlet set som ubetydelig. Eventuelle påvirkninger vil dog skulle observeres i medfør af vilkår nr. 5, og kan muligvis medføre krav om yderligere vurderinger ved genansøgning efter tilladelsens udløb.

### **Sagsfremstilling**

Kystdirektoratet har efter modtagelse af ansøgningen sendt denne i høring hos en række myndigheder, hvis bemærkninger kan have relevans for afgørelsen. Disses svar refereres herunder.

Danmarks Naturfredningsforening svarer i e-mail af 16. september 2013 følgende: *"Pladsen hvor disse plaseren må ikke være i konflikt med event. fiskeinteresser erhverv som rekreativt*

*Der skal stilles en bankgaranti for fjernelse af alt grej, når hvis projektet ophører. Der meget dårlige erfaringer fra Knebel Vig*

*Det udlagte skal mærkes på forsvarlig vis ,så der ikke opstår fare og ulykker ved sejlads (radarreflektorer ,flag evt. lysafmærkning,) og at erhvervs/naturstyrelsen (fiskeriinspektoret) giver sin godkendelse, og giver regler for salg og anvendelse af de skaldyr mm der påtænkes at dyrkes."*

Svaret suppleres 14. oktober 2013 med yderligere bemærkninger, som citeres herefter: *"Kystdirektoratet har modtaget ansøgning om tilladelse til etablering af tangproduktion i Ebeltoft Vig. Det fremgår af det medsendte materiale, at anlæg til produktion af muslinger og østers allerede er godkendt af NaturErhvervstyrelsen med tilladelsesnr. 273 på samme positi-on.*

*Projektet er tilsyneladende beliggende delvis i Natura2000 område 227 og skal som sådan nødvendigvis have foretaget en konsekvensvurdering i forhold til Natura2000 områdets udpegningsgrundlag. En sådan er ikke medsendt eller omtalt i det udsendte materiale.*

*Der er tale om et anlæg i lille skala efter det såkaldte "havhave"-koncept, hvor en forening forestår forsøg, udvikling og drift af en mindre produktion mhp demonstration, formidling og produktion til lokalt forbrug.*

*DN og dens afdeling DN Syddjurs er som udgangspunkt positive overfor initiativer, som har det nævnte sigte. Det kan engagere mange mennesker i vandmiljø.*

*Der er imidlertid også en række problemstillinger, som knytter sig til en placering af sådanne anlæg:*

*1. en kystnær placering af produktionsanlæg på vores fælles havområde er en æstetisk udfordring, idet der er mange interesser knyttet til kystzonen som uforstyrret natur-element, hvor alle former for produktionsanlæg vil gribe forstyrrende ind. Det kan der rådes bod på ved dels at sikre en minimumsafstand til kysten (her er DNS anbefaling generelt 2 km) og ved at sikre så diskret en udformning af anlæg og afmærkninger som muligt.*

*2. En kystnær placering kommer også nemt i konflikt med en lang række kystnære rekreative interesser, som typisk finder sted der – eksempelvis mange former for sejlads og lyst- og fritidsfiskeri.*

*3. Så er der hensynet til det nærliggende havmiljø. I ansøgningen anføres at tang optager næringsstoffer og dermed bidrager til et mindre forurenede havmiljø, hvilket er sandt. Imidlertid har tanganlæg også en skyggende virkning på havbunden og det er derfor vigtigt at de ikke placeres i potentielle ålegræsområder eller på hårbund, hvor der er en naturlig tangflora, som herved skygges bort. Sidstnævnte ses der ikke at være taget højde for i ansøgningen. Lineanlæg til muslinger og østers er bestemt heller ikke uproblematisk, idet de nok filtrerer havvandet indhold af alger, men også taber en stor del af dem igen som såkaldte pseudofækalier, som hurtigt synker til bunds og skaber et betydeligt iltforbrug – evt. ligefrem lokalt iltvind. Løsrevne tangfragmenter efter hårdt vejr kan ikke udelukkes at have tilsvarende virkninger. Ingen af delene er belyst i ansøgningen – muslinge- og østersdelen burde ligge belyst hos NaturErhvervsstyrelsen ifald tilladelse allerede er givet derfra.*

*4. De positive rev-virkninger af tangproduktionen er absolut en mulig effekt af anlægget og det ville være værdifuldt om dette aspekt blev fulgt gennem en monitoring, evt. som studieprojekt hos universiteterne.*

*5. Der skal forlanges en bankgaranti for fjernelse af alt grej, når/hvis projektet ophører eller der forekommer havari med efterfølgende behov for oprydning til vands og på stranden. Muslinge- og østersanlæg er omfattet af sådanne krav – tilsvarende bør gælde tanganlæg. Der er tidligere dårlige erfaringer fra Knebel Vig, hvor et kommercielt projekt gik konkurs.*

*6. Havhave-projektet burde være fremstillet i samlet form med en konsekvensvurdering af både muslinge- og østers – og tangproduktion. Ikke alene fordi projektet tilsyneladende er beliggende delvis i Natura2000 område 227 og som sådan nødvendigvis skal have foretaget en konsekvensvurdering i forhold til Natura2000 områdets udpegningsgrundlag (som marint udgøres af naturtyperne 1110 Sandbanke, 1160 Bugt og 1170 Rev). Men også*

*fordi, at uden en sådan kan andre legitime interesser ikke forholde sig reelt til projektet og dets placering, og konflikter opstår meget lettere uden denne åbenhed. DN skal derfor opfordre til at projektmagerne og deres rådgiver Orbicon snarest sender en så-dan samlet konsekvensvurdering i høring.”*

Moesgaard Museum svarer 18. september 2013, at ”*museet har foretaget en arkivalisk kontrol af området, og skal meddele, at museet - for så vidt angår fortidsminder på havbunden – intet har at bemærke til det ansøgte.*

*Skulle der under arbejdet påtræffes spor af fortidsminder eller vrage skal dette dog straks anmeldes til Moesgaard Museum ifølge museumslovens § 29 h”.*

Landsforeningen af fritidshusejere i Danmark svarer 18. september 2013, at man ikke har bemærkninger til sagen.

Søfartsstyrelsen oplyser 18. september 2013, at udstrækning og placering af tanganlæg holder sig inden for det område, som NaturErhverv har godkendt som opdrætsanlæg nr. 273 (positioner nedenfor). Søfartsstyrelsen har derfor ingen bemærkninger til det ansøgte.

Det samlede anlæg begrænses af nedenstående positioner, som er afmærket med gul specialafmærkning.

Naturstyrelsen skriver i høringssvar af 25. september 2013 bl.a. følgende: *Projektområdet grænser op til Natura 2000-område nr. 227, Molsbjerge med kystvande, som omfatter habitatområde nr. 186. Det kan ikke på foreliggende grundlag vurderes, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det gælder såvel anlægs- som driftsfase. Hertil kræves en foreløbig vurdering. Hvis væsentlig påvirkning ikke kan udelukkes heraf, skal der gennemføres en konsekvensvurdering, jf. også reglerne efter bkg. nr. 874 af 02/09/2008 efter kystbeskyttelsesloven.*

*Der kan ikke meddeles tilladelse til projektet, medmindre skade på udpegningsgrundlaget kan afvises. Projektet må heller ikke kunne hindre, at bevaringsmålsætningen for området nås.”*

Kystdirektoratet oplyser pr. e-mail 16. september 2013 ansøger om, at der for tilladelsen kan forventes stillet vilkår om henholdsvis 5-års tidsbegrænsning i lighed med praksis på området, samt at der til brug for sikring af vedligeholdelsesforpligtelsen vil blive stillet vilkår om, at der på ethvert tidspunkt under tilladelsens gyldighedsperiode kan blive stillet krav om, at der skal stilles en bankgaranti på ikke over 50.000 kr. Denne vil kun blive stillet, såfremt oplysninger i sagen skulle pege på behov herfor.

Blandt andet på baggrund af høringssvarene fra Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening anmoder Kystdirektoratet ansøger om udarbejdelse af en screening for konsekvensvurdering.

Screeningen er modtaget i Kystdirektoratet d. 3. februar 2014.

Screeningsrapporten vurderer konsekvenserne af de potentielle påvirkninger fra etablering og drift af Havhaven Ebeltoft Vig, som er en rekreativ, små-skala akvakulturfacilitet med produktion af tang og skaldyr beliggende i den NV del af

Ebeltoft Vig på udpegningsgrundlaget for NATURA 2000-område nr. 227 Mols Bjerger og kystvande, herunder både udpegede naturtyper og arter. Endvidere er effekten af projektet på bilag IV arter vurderet. I den marine del af Natura 2000 området er det kun naturtyperne Sandbanker (1110), Lavvandede Bugte og Vige (1160) og Rev (1170) der indgår. I forhold til bilag IV arterer det kun marsvin, der kan blive påvirket af projektet.

Vurderingen af de potentielle effekter af havhaveprojektet omfatter de fysiske påvirkninger af planter, dyr og levesteder (habitater) som følge af sejlads fra Ebeltoft havn og til og fra havhaven. Endvidere omfatter vurderingen arbejdsaktiviteter i selve havhaven i både etablerings- og driftsfase, som kan medføre forstyrrelse af havpattedyr og fugle, samt de biologiske/vandkemiske påvirkninger i forbindelse med produktionen af tang og skaldyr i driftsfasen som kan være af betydning for de udpegede naturtyper.

Det vurderes i rapporten, at havhaveprojektets påvirkning, i form af støj og bådtrafik, af beskyttede marine arter i udpegede naturtyper samt marsvin vil være ubetydelig.

Det vurderes videre, at der ikke vil forekomme påvirkning af området med næringsstoffer eller medicin etc. da tang og skaldyr hverken gødskes eller behandles mod/i forbindelse med eventuelle sygdomme. Derimod optager både tang og skaldyr næringsstoffer fra havmiljøet, som ved høst fjernes fra området, hvorved der sker en aflastning af området i forhold til kvælstof og fosfor af størrelsesordenen 0,5-1,0 tons N/år og 0,05-0,1 tons P/år.

Det forventes at skyggeeffekten af tangkulturen vil være uden betydning for udbredelsen af ålegræs og makroalger i og udenfor NATURA 2000 område nr. 227.

Der forventes derfor ingen væsentlige negative påvirkninger af relevante naturtyper som indgår i udpegningsgrundlaget for NATURA 2000-område nr. 227 Mols Bjerger og kystvande, eller af de beskyttede marine arter som kan forekomme i området.

Det vurderes desuden i rapporten, at ”hængende rev effekten” – dvs. etablering af en lang række planter og dyr i havhaven sammen med muslinger, østers og tang vil bidrage til en forøget biodiversitet i området. Havhaven kan således bidrage til at sikre en høj biodiversitet i naturtypen Rev (1170).

Kystdirektoratet finder, at det på baggrund af rapporten er sandsynliggjort, at projektet ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning på Natura 2000 området, hvorfor der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering forud for anlæggets etablering.

### **Projektbeskrivelse**

Havhaven Ebeltoft Vig bliver drevet af Foreningen Havhaver i Syddjurs Kommune som rekreativ aktivitet med produktion af muslinger og tang.

Anlægget består af 5 forankrede langliner, som anvendes som basis for både muslinge- og tangproduktion. Det forventes at max. 2 af linerne vil blive anvendt til tangproduktion. På langlinerne hænger der 3-5 m lange såkaldte ”såliner” med tangplanter. Desuden forventes anlægget også at blive bestykket med 50-100 mindre produktionsmoduler, hver med en bære”line” på ca. 5 m som kan anvendes til både tang- og muslingeproduktion .

De mindre produktionsmoduler vil blive, undersænkede og forankret med cementankre og vil hver især blive afmærket med markeringsbøje med angivelse af modulnr. og Ebeltoft Havhave.

Langliner er på 250 m og består af 22 mm tovværk. Langlinerne forankres til havbunden med et skrueanker i hver ende og holdes flydende med 17 ltr. grå opdriftsbøjer som fastgøres for hver 7-10 m. Opdriftsbøjerne vil blive undersænkede sammen med langlinerne. Der vil blive anvendt markeringsbøjer som er synlige i overfladen.

Langlinerne placeres med 10-15m's mellemrum.

"Såliner" består af 8 mm tovværk som er sået til med tangplanter. Sålinerne fastgøres til langlinerne med en afstand på ca. 1 m. Tætheden optimeres dyrkningsmæssigt i forhold til vandets næringsindhold, lys gennemtrængning mv.

Anlæggets hjørnepositioner afmærkes i overensstemmelse med reglerne herom. Det forventes ikke at havhaven vil medføre negative kumulative effekter med andre projekter i området

Havhaveproduktionen af biomasse af muslinger og tang er baseret på allerede tilgængelige næringsstoffer i området og skal således hverken gødes eller tilføres medicin etc.

Al produceret biomasse vil blive afhøstet uden affaldsproduktion, forurening og gener på lokaliteten

Risikoen for ulykker er minimal da der primært anvendes "lette" materialer og "løft" ved alm. drift. Ved anlæg og større tilpasninger af anlægget vil der blive anvendt passende indhyrede skibe som har grej til løft etc.

Anlæggets placeres på så stor en dybde at der ikke hverken p.t. er etableret eller forventes etableret ålegræs i fremtiden.

Miljøpåvirkning vil være ubetydelig i forhold til den nuværende og fremtidige ønskede tilstand. Ved høst af biomasse fjernes N og P fra lokaliteten som vil medføre en aflastning af området med næringsstoffer så produktionen af planktonalger forventes reduceret med mere klart vand som resultat.

Den eksisterende artsrigdom vil ikke blive negativt påvirket ved etablering af anlægget, det forventes at havhaven vil have en positiv miljøeffekt ved tiltrække fisk og andre marine dyr og planter (rev-effekt).

Havhaven placeres delvist indenfor Naturpark Mols Bjerge og vil kunne indgå i et positivt samspil med de aktiviteter der foregår i Naturparken.

Anlæggets potentielle påvirkninger omfatter udelukkende at det afmærkede projektområdet ikke kan besejles. Dog kan mindre joller og kajakker sagtens besejle/gennemsejle området

Firmaet Bluefood A/S, Horsens og Dansk Algecenter i Grenå sørger for såning af sukkertang på sålinerne. Produktion af andre danske tangarter baseres på indsamlet naturligt materiale fra danske farvande.

I forbindelse med sukkertangsproduktion udsættes langliner og sålinerne i det sene efterår/tidlig vinter af det første produktionsår (2013), hvorefter produktionen foregår kontinuert i de efterfølgende år.

Længden af dyrkningsæsonen er knyttet til anvendelsen af sukkertang. Ved anvendelse til konsum er vokseperioden i havet 6-8 måneder.



Ud over sukkertang vil en række udvalgte danske tangarter også blive dyrket på anlægget

I forbindelse med muslingeproduktionen udsættes yngelopsamlere og produktionsliner i sommerperioden – august 2013 hvorefter produktionen vil foregå kontinuert i de efterfølgende år.

Der vil være sejlads til og fra anlægget i så- og høstperioden, ligesom der vil være aktivitet på anlægget i disse perioder. I de mellemliggende perioder vil der være tale om ugentligt tilsyn med anlægget

### **Klagevejledning**

Dette dokument indeholder 3 afgørelser.

- Afgørelse om at give tilladelse til projektet,
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes konsekvensvurdering, og
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes VVM-redegørelse.

Alle tre afgørelser kan påklages til miljøministeren.

For alle afgørelser gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Klage indgives til Kystdirektoratet, som videresender klagen til miljøministeren sammen med sagens akter.

*Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.*

Med venlig hilsen

Hans Erik Cutoi-Toft  
25 41 97 61  
het@kyst.dk